|  |  |
| --- | --- |
| **分类号————————————————密级** |  |
| **UDC** |
|  |

**本 科 毕 业 论 文**

贵阳市父亲参与幼儿家庭教育

的现状调查研究

**学生姓名 张瑞峰 学号 000812010042**

**指导教师 孙 艳 霞**

**院、系、中心 基础教学中心教育系**

**专业年级 教育技术学2010级**

**论文答辩日期 2014 年 6 月 5 日**

**中 国 海 洋 大 学**

贵阳市父亲参与幼儿家庭教育的现状调查研究

摘 要

父母亲在孩子成长过程中分别起到了不可替代的角色作用，在孩子的幼儿时期，父亲和母亲对孩子的成长具有不同的引导作用。然而父亲很少能真正认识到自己参与教养对孩子成长起到的重大意义。目前，社会中大部分家庭中母亲都是子女教育的主导力量，父亲则很少参与到家庭教育中。为了更好的了解到父亲参与幼儿教养的现状，并分析影响父亲参与的可能因素，笔者主要采用调查法，利用自编量表，对300名父亲做了父亲参与幼儿教养的频率、参与方式和内容等方面的问卷调查，对父亲的填写情况进行分析，更加客观的了解到贵阳市父亲参与教养的情况。笔者发现整体上贵阳市父亲在参与内容和频率上存在欠缺，而影响父亲参与的因素有父亲的学历、家庭收入、孩子性别等方面。笔者也根据父亲参与存在的问题提出了相应的对策和建议，以供父亲们参考，帮助他们更好的参与到家庭教育中。

关键字：父亲参与；家庭教育；父亲参与幼儿教养

**The Present Situation Investigation of Father’s Involvement in Early Education in Guiyang City**

**Abstract**

Parents play an irreplaceable role respectively in the development of children. In the early childhood, children’s father and mother have different functions on the development of children. However, father could hardly realize their participation in family education is significant to children develop and grow. At present, mothers are the dominated roles to take care of children’s daily activities in most families, fathers seldom participate in family education. In order to understand the present situation of the father involved in children-parenting and analyze the possible factors which affect father’s involvement, the author mainly adopts survey method, uses the self-made questionnaire, the 300 fathers have completed the questionnaires about the frequency of father involved in the children-parenting and the way they take in the children-parenting. Analyze the data to get more objectively understanding of the father’s involvement in early education of Guiyang City. Through the investigation the author found that the frequency of father’s involvement in children education is low. Furthermore, the contend father have participated in children-parenting are little. As a conclusion, the factors of which influence father’s involvement in family education include father's degree, family income, gender of the children, etc. The author also offers some proposals for father to behave better in family education and l more professional knowledge to interact with their children in daily activities.

**Key words: Father’s Involvement, Family education, Father’s involvement in early education**

目 录

[1. 概 述 1](#_Toc389729112)

[1.1 研究背景及问题的提出 1](#_Toc389729113)

[1.1.1 研究背景 1](#_Toc389729114)

[1.1.2 问题的提出 1](#_Toc389729115)

[1.2 父亲参与的概念界定 3](#_Toc389729116)

[1.3 研究现状 4](#_Toc389729117)

[1.3.1 国外研究现状 4](#_Toc389729118)

[1.3.2 国内研究现状 6](#_Toc389729119)

[1.4 研究的目的和方法 7](#_Toc389729120)

[1.4.1 研究目的 7](#_Toc389729121)

[1.4.2 研究方法 8](#_Toc389729122)

[2. 研究设计与分析结果 9](#_Toc389729123)

[2.1 研究设计 9](#_Toc389729124)

[2.1.1 研究假设 9](#_Toc389729125)

[2.1.2 样本介绍 9](#_Toc389729126)

[2.1.3 研究工具与研究过程 9](#_Toc389729127)

[2.2 研究数据与分析结果 10](#_Toc389729128)

[2.2.1 父亲及家庭的基本情况 10](#_Toc389729129)

[2.2.2 父亲对参与幼儿教养的认识 13](#_Toc389729130)

[2.2.3 父亲参与幼儿教养的频率 14](#_Toc389729131)

[2.2.4 父亲参与幼儿教养的内容与方式 15](#_Toc389729132)

[3. 影响父亲参与主要因素的相关研究 22](#_Toc389729133)

[3.1 父亲个人因素影响父亲参与情况 22](#_Toc389729134)

[3.1.1 父亲学历影响父亲参与意愿及日常互动频率 23](#_Toc389729135)

[3.1.2 父亲的工作性质影响父亲参与频率 25](#_Toc389729136)

[3.2 家庭因素影响父亲参与情况 26](#_Toc389729137)

[3.2.1 家庭月收入影响父亲参与意愿及日常互动频率 26](#_Toc389729138)

[3.2.2 女孩父亲更愿意使用言语方式表达情感 28](#_Toc389729139)

[3.2.3 孩子母亲学历影响父亲参与日常互动频率 30](#_Toc389729140)

[3.3 社会文化因素影响父亲参与情况 32](#_Toc389729141)

[4. 促进父亲参与的对策和建议 33](#_Toc389729142)

[4.1 父亲应积极提升自我教养水平 33](#_Toc389729143)

[4.2 家庭成员应多鼓励父亲参与教养 34](#_Toc389729144)

[4.3 幼教机构应多开展父亲参与培训活动 34](#_Toc389729145)

[致 谢 37](#_Toc389729147)

# 概 述

## 研究背景及问题的提出

### 研究背景

一位著名的人类学家曾经说过，从生物角度讲，父亲是必不可少的，但从社会角度看，父亲却被描绘成养儿育女的局外人。事实上，父亲的角色不应该是这样的，正如心理学家艾瑞克· 弗洛姆所言：“父亲虽不能代表自然界却代表着人类存在的另一极,那就是思想的世界、科学技术的世界、法律和秩序的世界、风纪的世界、阅历与冒险的世界。父亲是孩子的导师之一,他指给孩子通向世界之路” [[1]](#footnote-0)。从20世纪 40 年代起，学者专家们开始重视父亲影响的研究，并指出父亲和母亲在家庭教育中分别扮演了不可替代的重要角色，在孩子成长过程中不仅需要母亲的精心呵护，也需要父亲的参与。

幼儿时期是孩子成长的重要阶段，这一阶段和孩子互动最多的就是家庭成员，完整的家庭包括父母和子女，这无疑对孩子的成长是有益的。但真正完整的家庭教育是任何一个成员都参与其中，而不仅仅是名义上的存在，父母共同参与幼儿的家庭教育对孩子的身心健康发展有着重要作用。然而由于中国传统文化的影响，长期以来都是男主外女主内的形式，即父亲在外打拼赚钱养家糊口，母亲在家教育孩子整理家务。虽然由于时代家庭结构的发展有些许变化，但整体而言由于传统文化、社会发展以及父亲自身等因素的影响，父亲参与家庭教育的程度不容乐观。本文将从调查父亲参与幼儿家庭教育的现状出发，进一步分析影响父亲参与的深层因素，分析父亲参与存在的问题并进行相关对策的探析。

### 问题的提出

卢梭曾说过:“一个做父亲的，当他生养了孩子的时候,还只不过是完成了他的任务的三分之一。他对人类有生育人的义务；他对社会有培养合群人的义务；他对国家有造就公民的义务。”父亲的作用不仅仅是生育一个孩子，他还需要参与到孩子的成长过程中，而父亲的直接参与对儿童的成长发展有着不可或缺的作用和意义。在心理学、教育学和社会学领域都有相关的研究探讨父亲对孩子成长的影响，在已有研究中显示，父亲参与孩子的生活，参与对孩子的教养过程、参与孩子的游戏和活动，对孩子的健康发展和社会适应意义重大。然而，在现实生活中父亲参与孩子早期教育的情况是相对缺乏的，这与孩子成长迫切需要父亲这一事实形成矛盾，该矛盾是引发做本研究的直接原因，也是主要原因。

首先，父亲在孩子的成长过程中起着重要作用，对孩子的各方面发展都具有独特而不可替代的影响力。在幼儿刚刚接触这世界形形色色的人物时，父亲可以帮助孩子认清自己的性别角色。模仿是儿童认识性别角色的基本途径，父亲提供一种男人的基本模式，男孩往往把父亲看作是将来发展自己男性特征最现实的“楷模”，男孩子会从父亲身上学习如何用男人的方式待人接物和处理问题。如果没有一个固定的父亲形象与之亲密接触，男孩会缺乏角色认同感和男性特征，变得软弱、缺乏独立性和自主性及目标的持久性，适应环境的应变能力差，不能适应男性的独立生活。不仅男孩，女孩的性别角色的发展也同样受父亲的影响。“研究证实，5岁前失去父亲的女孩，难以了解男性如何生活及其与女性的区别，并且在青春期与男性交往时，常常会表现出焦虑、羞怯、无所适从。”[[2]](#footnote-1)

其次，父亲与母亲对孩子的影响作用大有不同，父亲有助于幼儿形成更加健全的个性品质。父亲通常具有独立、自信、勇于克服困难、积极进取、开朗、宽容等个性特征，在与幼儿相互作用的过程中，父亲处事行为的方式常在不知不觉中被幼儿所仿效。与母亲温和的教养方式不同，父亲更多地通过肢体活动与孩子玩耍互动，做一些较剧烈的、冒险性的活动等，如把孩子高高地举起，或让孩子骑在肩上。相对而言, 母亲更多的是关注孩子的安全和健康，对孩子的活动范围作较多的限制[[3]](#footnote-2)。因此，常与父亲接触的幼儿，显示出勇敢、强悍、意志坚强等特征，有更强的生命激情。并且研究表明, 父亲对女孩也有行为表率作用。女孩从父亲身上可以受到勇于冒险、进取、刚强、独立等品质的熏陶。这种潜移默化对婴幼儿期的孩子十分重要。当前越来越的多的研究表明，幼儿时期很少与父亲接触相处的孩子容易患上“缺乏父爱综合征”，他们大多缺乏自信、意志薄弱，常表现出自卑的情感素质和性格特征。[[4]](#footnote-3)与此同时，父亲还是幼儿社会交往能力的塑造者。研究表明，父亲和幼儿接触的时间越多，孩子的交往能力越强，在人际关系中就会更有安全感和自尊心，也容易与他人友好相处。一项跟踪研究发现，五岁的时候有父亲存在且受到父亲照料的小孩，比五岁时就缺乏父爱的孩子，长大后更具同情心，有更好的社交关系。这其中相当一部分的原因是因为父亲的参与,可以增进儿童的安全感和自信心，因此也容易与他人友好相处。父亲较多地和孩子进行互动交流，能日益提高孩子的认知技能、成就动机和对自己能力、操作的自信心。[[5]](#footnote-4)

综上所述，父亲对于孩子健康成长的方方面面都有重要的影响，然而，实际生活中通常都是母亲在家庭教育中承担着更多的教育责任，父亲却常常忽视了自身在家庭教育中的角色，未意识到自身的家庭教育责任，从而对幼儿的教育影响甚微。这项研究具有一定的现实意义，将有助于丰富幼儿家庭教育的理论，丰富幼儿家庭教育的内容，为指导父亲参与幼儿家庭教育的体系的完整性做出一定贡献。同时为将来关于父亲参与幼儿教养的进一步研究提供参考和借鉴。

## 父亲参与的概念界定

对父亲参与幼儿教养的相关研究的起源要追溯到上个世纪80年代，最先提出父亲参与的是Lamb(1986)，他将父亲参与划分为三个维度：投入、 可接近和责任。首先是“投入”，表现在父亲直接参与照顾孩子；然后是“可接近性”指可用性；最后是“责任”，包括主动对孩子的身心健康情况和成长的幸福指数的关心，并承担孩子的抚养责任。随后，Pleck 等(1987)又将父亲参与分成三个方面：互动、可接近性、责任心。[[6]](#footnote-5)其中，“互动”是指的父亲照顾孩子、与孩子一起活动时与孩子直接的接触；“可接近性”是指孩子玩耍时父亲在场，不管父亲与孩子是否发生互动；“责任心”指的是父亲在确定需要照顾孩子、为孩子提供可利用的资源时所起到的作用。Doherty(1998)等人强调，父亲参与的关键因素是与母亲共同参与对孩子的教养（即使父母亲并未结婚或离异，父亲都需要协助母亲共同养育孩子）。所以，父亲参与的一些重要方式可能是间接实现的，父亲提供的经济支持、他们与母亲关系的质量及对母亲的支持程度，都对孩子的健康发展十分重要。[[7]](#footnote-6)而 Hawkins等(2002)认为父亲参与应该包括九个方面：提供经济支持、对孩子母亲的支持、管教和培养责任感、鼓励学业成就、给与表扬和情感支持、与孩子交流或聊天、关注孩子的日常生活、教孩子读书、鼓励孩子发展才能。这九个方面包括了父亲对家庭教育的直接和间接参与，比以往对父亲参与维度的研究更为广泛、丰富和深刻。[[8]](#footnote-7)

而这样的定义，只是对父亲参与进行理论上的概念化的界定，而在实践过程中，父亲参与幼儿教养是一个双向的动态发展，是父亲与孩子进行互动交流的活动。在这个动态的过程中，父亲与孩子会相互促进与影响，并共同成长。本调查将研究问题聚焦于家庭教育中父亲参与的现状及存在的问题，试图了解目前父亲在幼儿家庭教育阶段的参与状况，并由此获得一些思考。围绕以下几点内容展开:父亲对参与幼儿教养的认识、父亲参与幼儿教养的频率、父亲参与幼儿教养的内容与方式。而父亲参与的内容主要从父亲与幼儿的日常互动、父亲对孩子的情感表达、间接支持、父亲的参与教养以及自我提升的意愿等维度进行考察。

## 研究现状

### 国外研究现状

20世纪六七十年代西方的性解放运动，使得男女平等观念深入人心，进而带来西方社会和家庭领域的深刻变革。随着离婚率和单亲家庭数量的上升，父亲在家庭中的角色不再只是局限于承担家庭经济责任。进入工业化社会, 妇女参与工作机会增加，传统性别角色改变，随之而来的是父亲参与孩子教养的增加。之后就有了有关父亲参与的一系列研究，最先提出父亲参与的是Lamb(1986)，他认为可以从三个方面对父亲参与情况进行考察。首先是“投入”，表现在父亲直接参与照顾孩子；然后是“可接近性”，指孩子在玩耍过程中，父亲在场是否会与孩子互动；最后是“责任”，包括主动对孩子的身心健康情况和成长的幸福指数的关心，并承担孩子的抚养责任。而这样的定义，只是对父亲参与进行理论上的概念化的界定，而在实践过程中，父亲参与幼儿教养是一个双向的动态发展，是父亲与孩子进行互动交流的活动。在这个动态的过程中，父亲与孩子会相互促进与影响，并共同成长。研究者提出父亲参与不可能被仅仅看作是单向的、暂时的、可直接观察到结果的现象，父亲参与对孩子的影响是一个持续性的过程，需要大量的跟踪调查研究进行更深的解析和测量。

Flouri (2003)等人发现，父亲参与幼儿教养的状况对孩子的心理成长状况有直接影响关系，并强调说父亲需要同母亲共同参与对孩子的教养（即使父母亲并未结婚或离异，都需要共同养育孩子，不仅是在物质上给予支持，同时要兼顾心理健康成长）。与此同时，父亲参与的一些重要方式可以是间接实现的，父亲提供的物质基础、他们与母亲相处融洽度及对母亲的关心和支持程度都对孩子的整体健康发展起到重要作用。[[9]](#footnote-8)Hawkins(2005)认为父亲参与幼儿教养应该包括九个方面：提供经济支持、对孩子母亲的支持、管教和培养责任感、鼓励学业成就、给予表扬和情感支持、与孩子交流或聊天、关注孩子的日常生活、辅导孩子学习、鼓励孩子发展才能。[[10]](#footnote-9)

总体来看，关于父亲参与的内涵，国外研究起步较早，至今为止研究内容和结论已经比较丰富，不同学者从多个角度对父亲参与进行了界定。而无论东西方文化，从远古时代开始，父亲的第一角色就是“养家糊口”，这是父亲的历史使命也是父亲力量的象征，养育孩子这项任务在一开始他们多数属于门外汉。但随着时代发展，越来越多的女性踏出家门工作，打破了传统的家庭模式，父亲的作用也再慢慢转变，他们也更多的参与幼儿教养的活动。Bonney(2008)等人提出在双薪家庭中父亲参与幼儿教养的作用的重要性，相比传统的父亲在外工作赚钱养家，母亲在家养育孩子的模式，双薪家庭中父亲需要付出同样多的精力，与母亲一同养育孩子，这样有助于孩子的身心健康发展。[[11]](#footnote-10)而国外的实际情况也是更多的父亲积极参与到幼儿教养活动中，公司或单位都有相应的育儿假的福利，国家的政策更大的促进和鼓励了父亲参与家庭教育当中。这都是我们需要学习和借鉴的地方。

### 国内研究现状

王莉(2005)对于国外父亲教养方式研究的现状和趋势做了详细整理。在西方的整个历史中，孩子父亲在婴幼儿的抚育过程中起很小的作用，而这种模式其实在东西方都存在，并不是西方所独有。在国外父亲教养方式的现状中，王莉从父亲有养孩子的本能、父亲参与教养孩子的度、性别角色发展研究、父亲参与对儿童社会适应的影响等四方面对父亲参与孩子教养进行了整理。她分析了以往研究西方多于东方，研究中也存在有矛盾的地方，如在孩子性别角色化的过程中，是否存在关键期以及父亲对于孩子的关键是否有明显的影响存在着不一致的研究结果。[[12]](#footnote-11)对于父亲角色方面，刘秀丽、赵娜对于父亲角色投入与儿童成长进行了论述，既梳理了父亲角色研究的历史脉络，也对父亲角色投入的现状做了展现，发现父亲对于儿童教育投入严重不足，并从社会、父亲自身提出了提高角色投入的措施，例如：社会采取一些具体的措施,如“育儿假”来许可、保证父亲有时间参与育儿。

父亲参与家庭教育的影响是多方面的，也是独特的。周玲(2006)对已有的研究总结分析中提到，父亲的影响力表现在如下几方面：（1）帮助孩子确定自己的性别角色（2）帮助孩子形成积极的个性品质（3）提高孩子的交往能力（4）促进孩子的认知发展。[[13]](#footnote-12)张丽华(1998)专门论述了父亲在儿童性别化过程中的作用，她提出父亲独特的行为方式和态度是儿童性别化发展的基础；父亲的性别行为榜样，是儿童性别化发展的根本保证；父亲作为社会力量的象征，是推动儿童性别化发展的决定因素。同时还认为，没有父亲或缺少父爱对儿童性别化发展的不利影响。[[14]](#footnote-13)此后，刘秀丽、赵娜(2006)在分析父亲角色投入的现状时发现父亲对儿童教育投入严重不足，陪伴孩子的时间很有限。在2005东北师范大学儿童发展与教育中心的调查中发现：学龄前的儿童父亲对于他们的陪伴百分比随时间增长而有下降趋势；而在对儿童日常生活、学习生活、学校生活等其他方面都存在父亲角色投入不尽人意的现状。[[15]](#footnote-14)

父亲参与家庭教育既对孩子有影响，对于男人本身也有影响。李燕等(2010)在对父亲参与对儿童发展影响的研究综述中对父亲参与对于父亲个体和儿童的影响方面的研究做了详尽的梳理。父亲参与对于男人婚姻关系有积极影响，尽管有研究表明男人婚姻度会随着孩子的出生而降低，但父亲参与让夫妻双方经历共同的紧张，承受共同的压力与不安，但也让他们多了共同的商讨话题，其婚姻的稳定性依然比没有孩子的夫妻高。父亲参与提高父亲的社会适应性和统一性，增强中年后的社会影响力和繁衍感。李燕从非居家的和父亲和完整家庭中父亲参与两个层面分析父亲参与对儿童的影响。研究表明，父亲高参与水平对于孩子的智力、内在素质、口头表达能力及社会性等都有积极影响。[[16]](#footnote-15)

纵观国内已有研究，对于父亲参与的研究还处于起步阶段，对于父亲如何正确参与幼儿教养的问题，既没有合理完整的理论体系，也缺乏大量翔实的实证研究和调查。对比外国在这方面研究所取得的成果，可以相信这一领域是大有发展和研究价值的。随着社会的转型以及人们观念的改变，父亲们越来越多的参与到幼儿教养活动中，迫切需要我们进行科学合理的指导，以促使父亲参与幼儿教育充分发挥其长处，为我国幼儿的教育和成长做出更大贡献。

## 研究的目的和方法

### 研究目的

在孩子的成长过程中，除了对物质的需求，精神的需求和心理的健康成长也是需要父母给予关注并及时提供的。作为一名真正的父亲，既应该是孩子物质的提供者也该是精神的依托者。然而，传统家庭观念偏向于由父亲提供物质的基础，母亲负责养育孩子，缺乏父亲参与孩子的观念。由于很多男性在刚刚成为“父亲”这一新角色时不知道该如何参与幼儿教养，而他们在亲子抚养过程中是不可或缺的，所以需要大量相应的科学研究来得出有效的指导意见。

此外，长期以来，多数人都认为孩子教育的成功与否由妈妈决定，并且有很多出版的畅销书籍都强调母亲对孩子教育的作用，有一本书就叫做《好妈妈胜过好老师》。而父亲在家庭教育中的影响往往被削弱。忽视父亲的主要原因在于早期心理学关注父母角色的理论。父亲并非被偶然遗忘，他们之所以得不到重视，是由于人们从一开始就认为他们在影响儿童成长发展方面没有母亲重要。尽管母亲在孩子成长过程中的影响地位的确显赫，但是人类社会发展既然造就了“父亲”这一角色就该有其不可替代的作用与地位，父亲这一角色不应在家庭教育中受到忽视。

因此，本研究旨在通过对贵阳市父亲参与幼儿家庭教育现状的调查研究，试图引起社会各界对父亲参与幼儿教养问题的关注与重视。并提出有助父亲参与的相关策略和建议可供幼教机构参考使用，有效地配合、指引幼儿父亲参与提供一些借鉴。以此研究结论丰富幼儿家庭教育的理论，丰富幼儿家庭教育的内容，为指导父亲参与幼儿家庭教育的体系的完整性做出一定贡献。

### 研究方法

为了在有限的时间里得到丰富而真实的研究材料，本研究采用文献法、问卷调查相结合的方法进行研究，是运用量化的实证研究。首先，采用文献法收集及梳理国内外对于父亲参与研究的己有成果。其次，利用问卷调查法收集贵阳市的幼儿父亲参与家庭教育的基础性资料，通过量的研究在宏观层面获得数据对现状进行描述，对研究内容进行全面而客观的分析。

1. 文献法

文献法是对有关教育资料或教育科研成果的收集、整理、分析研究的过程，以形成科学事实的研究方法。本研究主要查阅专著、期刊、报纸、杂志和互联网上的资料，收集并整理国内外父亲参与的相关研究文献，作为本研究的基点。通过梳理国内外学者对相关问题的研究，了解己有研究动态，分析和借鉴前人研究，从中汲取养分和优秀成果，为本研究提供有价值的参考依据。

（2） 问卷调查法

问卷法是调查研究中常用的研究方法之一，是用书面形式，通过严格设计的问题或表格，发放给研究对象从而间接获得信息和数据的一种方法。

本研究的目的是从整体上了解贵阳市父亲参与幼儿家庭教育的现状，获取目前父亲参与的真实信息和数据，作为分析父亲参与现状以及影响因素的基础。研究内容包括父亲的基本情况；父亲对参与幼儿教养的认识；父亲参与的频率以及参与的内容与方式。本研究的研究地区是贵阳市三个主城区，以3~6岁幼儿父亲作为调查对象。

# 研究设计与分析结果

## 研究设计

### 研究假设

根据对已有的相关文献的分析结论，提出了以下假设：

1. 父亲参与幼儿教养的过程中会存在参与量和参与内容的缺失。
2. 影响父亲参与的因素有父亲学历、工作、家庭收入以及家庭结构等方面。

### 样本介绍

研究中采取随机抽样的方式，在贵阳市云岩区、南明区、观山湖区三个市辖区随机选取每区2所（一所公立一所私立），共6所幼儿园作为研究样本（如下表2**—**1），其幼儿年龄基本都在3~6岁间。三区各发放100份问卷，共计300份，回收问卷254份，其中有效问卷241份，有效率为94.9%。

**表2—1 样本分布情况**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **地区** | **幼儿园（所）** | **发放问卷（份）** | **回收问卷（份）** | **有效问卷（）** |
| **云岩区** | 2 | 100 | 92 | 88 |
| **南明区** | 2 | 100 | 88 | 83 |
| **观山湖区** | 2 | 100 | 74 | 70 |
| **总计** | 6 | 300 | 254 | 241 |

### 研究工具与研究过程

1. 研究工具

采用自编调查问卷，本研究将利用收集的文献，在参考已有的问卷调查表和相关文献基础上，自行编制问卷，结构式问卷。本问卷主要分为两个部分，第一部分主要是基本信息，包括收集父亲、孩子和家庭的基本情况；第二部分是从父亲对参与幼儿教养的认识、父亲参与的频率以及参与的内容与方式这几个方面进行考察，共包含24道题。其中，主要从父亲参与的日常互动、情感表达、间接支持以及父亲自我提升的四个维度进行考察。问卷的设计旨在从整体上了解贵阳市父亲参与幼儿家庭教育的现状，获取目前父亲参与的真实信息和数据，作为分析父亲参与现状以及影响因素的有利材料。

1. 施测过程

本研究采用的是问卷调查法，此次调查于2014年3月25号首次在贵阳市中心实验幼儿园放学接孩子时间发放问卷20份，作为预调查。随后，根据问卷结果以及各方意见对问卷进行了进一步修订，并正式定稿。之后于2014年4月在贵阳市三个市辖区的6所幼儿园，请求园长随机发放问卷到部分班级，由老师放学时发放给学生家长带回家填写，第二天收回，并强调了问卷必须由孩子父亲填写，以及问卷调查的保密原则，以确保数据结果的真实可靠。最终花费了8天时间全部完成发放到6所幼儿园的问卷收集活动。

1. 数据处理方式

将所有调查问卷归总后，进行筛选工作，删掉项目遗漏作答以及草率填写的无效问卷，并将其余有效问卷的数据录入到计算机中的SPSS19.0数据编辑软件，通过此软件进行后期的统计和分析。

## 研究数据与分析结果

### 父亲及家庭的基本情况

通过对回收的241份有效问卷的统计分析，得到以下结果：

1. 受调查父亲基本情况

**表2—2 父亲基本情况（N=241）**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **项目** |  | **人数（N）** | **百分比（%）** |
| **年**  **龄**  **（岁）** | 30岁以下  31—35  36—40  41—45  46及以上 | 13  77  112  29  10 | 5.4  31.9  46.5  12.1  4.1 |
| **学**  **历** | 初中及以下  高中或中专  大专或高职  本科  研究生及以上 | 17  31  51  112  30 | 7.1  12.9  21.2  46.5  12.4 |
| **职**  **业** | 专业技术人员  公务员或事业单位人员  工厂、企业及公司职员  个体劳动者或自由职业者  其他 | 58  53  66  56  8 | 24.1  22.0  27.4  23.2  3.3 |

从表2**—**2可以看出，受调查父亲在各个年龄段均有分布，其中，36—40岁之间人数最多，占46.5%；其次是31—35岁之间占31.9%；41—45岁之间占12.1%；30岁及以下和46岁及以上分别占5.4%和4.1%。父亲的学历主要集中在“本科”，占总人数约46.5%；其次是“大专或高职”占21.2%；“高中或中专”和“研究生及以上”分别占12.9%和12.4%；而“初中及初中以下”仅占7.1%。父亲的职业分布比较平均，其中“工厂、企业及公司职员”相对较多，占27.4%；专业技术人员、个体劳动者或自由职业者、公务员或事业单位人员分别占24.1%、23.2%和22.0%。

1. 家庭基本情况

**表2—3 家庭基本情况（N=241）**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **项目** |  | **人数（N）** | **百分比（%）** |
| **家庭**  **结构** | 和爱人、孩子两代人一起居住  和爱人、父母、孩子三代人一起居住  和爱人、孩子、您的兄弟姐妹等一起居住  单亲家庭  重组家庭  其他 | 135  101  0  2  1  2 | 56.0  41.9  0  0.8  0.4  0.8 |
| **月**  **收**  **入**  **（元）** | 月收入≤2000  2000＜月收入≤4000  4000＜月收入≤6000  月收入≥6000 | 7  34  59  141 | 2.9  14.1  24.5  58.5 |

在本调查研究中，以下将父母和孩子两代人一起居住的家庭称为“核心家庭”；父母、孩子、祖辈三代人一起居住的称作“主干家庭”；而父母、孩子以及其他亲属等一起居住的家庭称为“联合家庭”。从表2**—**3可以看出，核心家庭占56%；主干家庭占41.9%；单亲家庭和重组家庭分别仅占0.8%和0.4%，没有联合家庭，还有0.8%选择“其他”的为四代人一同居住，可见调查对象的家庭结构大部分是核心家庭，主干家庭也占多数。受调查对象的家庭月收入主要分布在6000元以上，占58.5%，其次是4000—6000元，占24.5%，这与目前贵阳市城市人均收入水平基本相符。

1. 幼儿性别情况

**表2—4 幼儿性别情况（N=241）**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **性别** | **男** | **女** |
| **人数（N）** | 116 | 125 |
| **百分比** | 48.1% | 51.9% |

为保证调查数据更有代表性，在选择调查对象时特意对男女幼儿的父亲各自分发了一半的问卷，所以在后期收集到的有效问卷中虽然女孩比男孩多，但是所占比例差距不大，分别为51.9%和48.1%。

1. 孩子母亲受教育情况

**表2—5 孩子母亲受教育情况（N=241）**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **项目** |  | **人数（N）** | **百分比（%）** |
| **学**  **历** | 初中及以下  高中或中专  大专或高职  本科  研究生及以上 | 17  33  56  106  29 | 7.1  13.7  23.2  44.0  12.0 |

从表2**—**5可以看出，孩子母亲的学历主要集中在“本科”，占总人数约44.0%；其次是“大专或高职”占23.2%；“高中或中专”和“研究生及以上”分别占13.7%和12.0%；而“初中及初中以下”仅占7.1%。

### 父亲对参与幼儿教养的认识

* 1. 父亲对参与幼儿家庭教育的认识

**表2—6 父亲对参与幼儿家庭教育的认识（N=241）**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **项目** |  | **人数（N）** | **百分比（%）** |
| **父亲对自身参与幼儿家庭教育重要性的认识** | 重要  比较重要  不太重要  很不重要 | 134  89  14  4 | 55.6  36.9  5.8  1.7 |

在问卷调查中问到父亲是否认同“孩子由母亲管教就可以”这一观点时，结果如上表显示，有90%以上的父亲认为父亲参与幼儿教养问题是重要的，仅有7.5%的父亲认为父亲这一角色在幼儿教养过程中不重要。可见，大多数父亲能够认识到父亲这一角色对孩子成长发展的影响作用，孩子仅由母亲来管教是不够的，需要父母双方共同参与到孩子的成长过程，一起教育孩子。

* 1. 父亲对自我角色的定位

**表2—7 父亲对自我角色的定位（N=241）**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **项目** | **人数（N）** | **百分比（%）** |
| 赚钱为主，管教孩子与我关系不大  赚钱为主，必要时也管教孩子  赚钱的同时积极辅助母亲管教孩子  管教孩子为主，而赚钱次要 | 1  15  186  39 | 0.4  6.2  77.2  16.2 |

调查显示（表2—7），有77.2%的父亲选择了“赚钱的同时积极辅助母亲管教孩子”；16.2%的父亲选择了“管教孩子为主，而赚钱次要”；有6.2%的父亲选择了“赚钱为主，必要时也要管教孩子”；仅有0.4%的父亲认为“赚钱为主，管教孩子与我关系不大”。可以发现，超过一半的父亲认为自己不仅应该履行在家庭中男性的角色责任，同时也要积极辅助孩子母亲一起来照顾教育孩子。更可贵的是还有小部分父亲认为照顾孩子比赚钱养家更为重要，也仅仅只有不到1%的父亲认为教养孩子与自己无关，笔者发现这在过去已有的调查研究中是没有出现过的，可见现在的父亲相比之前的已经逐渐意识到了自身角色在孩子成长过程中的所起到的重要性，这跟整个社会的发展以及社会出现的新导向和要求有一定的关系。

### 父亲参与幼儿教养的频率

* 1. 父亲参与的时间量总体较好

**表2—8 父亲平均每天陪伴孩子的时间（N=241）**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **项目** |  | **人数（N）** | **百分比（%）** |
| **每天陪**  **孩子在**  **一起的**  **活动时**  **间** | 1小时以内  1--2小时  2--3小时  3--4小时  4小时以上  其他 | 17  34  58  53  64  15 | 7.1  14.1  24.1  22.0  26.6  6.2 |

从表2—8可以看出，父亲平均每天陪伴孩子在一起的时间主要集中在“2-3小时”、“3-4小时”、“4小时以上”三个时间量上，其中4小时以上的约26.6%，所占比例最大；14.1%相处时间在1-2小时，令人高兴的是陪伴时间在1小时以内的只占7.1%；由此可见，大约有49%的父亲平均每天陪伴孩子的时间在3小时以上，相对以往一项父亲参与研究数据要乐观许多，在286份抽样样本里显示约78%的父亲平均每天与孩子相处的时间不足3小时。另外，值得注意的是有6.2%的父亲选择了“其他”这一选项，选择此项的父亲几乎长期不能陪伴孩子，包括父亲经常出差或是在异地工作长期不在家，这说明一部分父亲由于工作的原因能与孩子相处的时间是十分有限的。

* 1. 父亲参与孩子教育情况整体偏低

**表2—9 孩子的教育主要决策者（N=241）**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **项目** |  | **人数（N）** | **百分比（%）** |
| **父亲参与幼儿教养的角色作用** | 主导决策  参与决策  执行决策  旁观 | 49  166  17  9 | 20.3  68.9  7.1  3.7 |
| **孩子教育方面的**  **主要决策者** | 父亲  母亲  父亲和母亲  祖父母 | 60  153  25  3 | 24.9  63.5  10.4  1.2 |

表2—9中的数据显示，超过三分之二的父亲在参与孩子家庭教育的时选择的是“参与决策”，这表示多数父亲都是与母亲或其他家庭成员共同协商如何解决孩子的成长教育问题，20.3%的父亲在孩子的教育问题中起到主导决策作用；仅有7.1%的父亲是直接参与解决孩子的教育问题，也有3.7%的父亲选择旁观的方式，说明父亲在亲自参与幼儿教养的行动方面仍然欠缺。数据还显示，在教育孩子的问题上多数家庭都是孩子母亲作为主要决策者，占了约63.5%；仅有10.4%的家庭中孩子教育问题由父母共同决策，24.9%主要由父亲决策，另外，有1.2%是祖父母辈对孩子教育问题起决策作用。这说明，在孩子的教育问题上大部分的家庭多是由母亲来主导管教，一部分是父亲起到决策者的作用，很少部分是由父母共同进行决策。而相比母亲主要参与孩子教养问题的情况可看出，父亲参与程度整体还是偏低。

### 父亲参与幼儿教养的内容与方式

本调查研究主要从父亲参与的日常互动、父亲对孩子的情感表达、间接支持、教养方式、成长关注、父亲参与的自我意愿等六个维度进行考察，为了可以更好地对父亲参与幼儿家庭教育的具体内容进行描述，笔者分别对这四个维度的每一个题目进行了基本的数据统计分析，即每个选项选择人数的频率。总的来看贵阳市三个区域被试都存在父亲对于幼儿家庭教育的参与缺失问题，有参与量上的缺失、参与内容的缺失问题，相对而言父亲自认为在参与方法上做得较好。

1. 父亲对孩子的日常生活照看欠缺，日常互动多以娱乐游戏居多

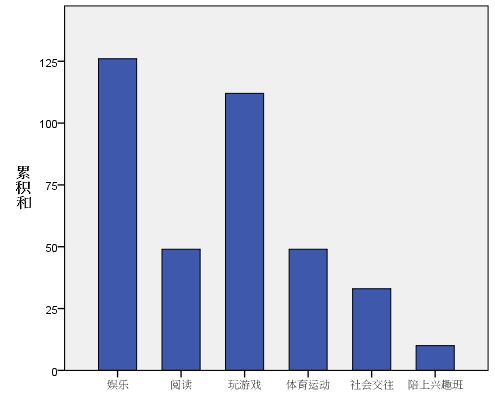
**表2—10 父亲与孩子的日常互动（N=241）**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **项目** |  | **人数（N）** | **百分比（%）** |
| **父亲平均每周**  **去幼儿园接送**  **孩子次数** | 0--1次  2--3次  4--5次  6--7次  8次以上 | 93  48  42  21  37 | 38.6  19.9  17.4  8.7  15.4 |
| **父亲参加孩子的**  **家长会或其他**  **亲子活动情况** | 从不  很少  偶尔  经常 | 18  81  88  54 | 7.5  33.6  36.5  22.4 |
| **父亲睡前给孩子**  **讲故事的频率** | 从不  很少  偶尔  经常 | 27  65  96  53 | 11.2  27.0  39.8  22.0 |
| **父亲和孩子一起**  **进行体育活动**  **的频率** | 很少  偶尔  较多  很多 | 28  102  73  38 | 11.6  42.3  30.3  15.8 |

通过表2—10，可以看出，相对来说几乎不去幼儿园接送孩子的父亲所占比例最大，约38.6%，19.9%和17.4%的父亲表示平均每周会去幼儿园接送孩子2--3次和4--5次，也有15.4%的孩子父亲几乎每天都去幼儿园接送孩子。上表还显示了父亲参加孩子的家长会或其他亲子活动的情况，有22.4%的父亲经常参加亲子活动，36.5%的父亲表示偶尔参加，所占比例最大，33.6%的父亲表示很少会参加与孩子相关的活动，也有7.5%父亲从来没有参加过亲子活动或者孩子的家长会。表中第三行显示了父亲睡前为孩子讲故事的频率，有接近40%的父亲“从不”或者“很少”为孩子讲故事，也有39.8%的父亲回答“偶尔”会在睡前给孩子讲故事，22%的父亲表示经常会在睡前给孩子讲故事。此外，在问及“父亲与孩子一同进行体育活动的频率”一题中，大多数父亲表示有“偶尔”或者“经常”陪伴孩子一起进行体育活动，11.6%的父亲选择了“很少”一项，也有15.8%的父亲总是陪伴孩子一起进行体育活动。

根据调查结果可以发现，父亲参与幼儿日常活动的频率整体是偏低的，大多数的父亲平日都极少去幼儿园接送孩子上下学。相对而言，超过一半的父亲表示会“偶尔”或“经常”参加与孩子相关的亲子活动，这说明父亲也是愿意加入到孩子成长的过程，时常关注孩子的成长发展。此外，相比为孩子讲故事来说，更多的父亲倾向于陪孩子进行体育活动，这也说明多数父亲参与以陪孩子玩耍为主，而在日常照料孩子的活动中做的比较少。

调查问卷中考察了父亲日常与孩子在一起时互动的主要内容，调查数据统计结果如下图：



**图1 父亲与幼儿互动的主要内容（N=379）**

如上图1显示，父亲在与幼儿相处的时候，更多的是一起进行看电视等娱乐活动或者玩游戏，其次是陪孩子一起阅读、进行体育运动，还有一小部分的父亲会带孩子去进行社会交往，极少数的父亲陪伴孩子上兴趣班。可以发现，在日常生活当中，父亲参与以游玩娱乐居多，较少参与孩子的阅读教育以及社会交往的活动。

1. 父亲对孩子的表达情感时使用肢体语言多于口头语言

**表2—11 父亲对孩子的情感表达情况（N=241）**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **项目** |  | **人数（N）** | **百分比（%）** |
| **父亲对孩子说表达**  **爱意的话语频率** | 从不  很少  偶尔  经常 | 13  53  50  125 | 5.4  22.0  20.7  51.9 |
| **父亲用身体语言**  **向孩子表达爱意**  **的频率** | 很少  偶尔  较多  很多 | 12  34  75  120 | 5.0  14.1  31.1  49.8 |

上表中显示，有51.9%的父亲表示自己有经常在口头上向孩子表达爱意，20.7%和22%的父亲表示“偶尔”或“很少”用语言向孩子表达自己的爱意，也有5.4%的父亲从来没有对孩子直接说过表达爱意的话语。相比较用言语表达爱意的方式，父亲更喜欢用身体语言表达对孩子的爱，大约占80%的被调查父亲表示自己较多或经常的用拥抱、抚摸或亲吻等方式向孩子表达喜爱，仅有5%的父亲表示自己很少用身体语言向孩子表达爱意。由此可见，在现代的城市生活中，大多数的父亲已经不再像中国传统时期的父亲那样仅仅是严厉和权威的代表，而变得更加温情，更多的在言语和肢体方面主动向孩子表达关心和疼爱，相比较以前的研究结果而言，现在的父亲在精神情感方面给予孩子更多的支持和鼓励。

而发生了这种变化的原因，首先可能在于经济生活逐渐富裕的变化和整个社会观念的进步，父母对于孩子教养的方式也有了不同程度的改变，尤其是在我国计划生育政策的大力实行和推广下，绝大多数家庭都是独生子女，而父母则将全部的精力都倾注在一个孩子身上，孩子得到了十分的疼爱和关心，父亲也最大程度的在物质和精神层面上满足孩子的各种需求；其次，已有研究表明父亲在孩子处于不同年龄阶段，所用的情感表达方式也是不同的。在本研究中，由于孩子正处于幼儿时期，年龄较小，父亲的情感表达也会相对丰富一些。此外，在省会城市这种环境背景下，被测父亲们的社会经济地位相对较高，对孩子的情感投入、敏感性和反应性也较高，教育方式也比较民主。对于父亲向孩子表达爱意的整体情况上来看，现代父亲已经学会了更多的表达自己对孩子的喜爱，但由于可能传统文化的影响，父亲们不善于口头表达，则更喜欢用身体语言、动作方式来向孩子表达自己的情感。

1. 父亲大多都关注孩子的成长发展情况，较多的鼓励孩子发展才能

**表2—12父亲关注孩子成长发展的情况（N=241）**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **项目** |  | **人数（N）** | **百分比（%）** |
| **父亲分析孩子成长发展的优势和不足的频率** | 很少  偶尔  较多  很多 | 22  79  98  42 | 9.1  32.8  40.7  17.4 |
| **父亲鼓励孩子参加兴趣班活动的情况** | 从不，认为不重要  很少，认为兴趣才能可有可无  偶尔会，孩子有兴趣应鼓励  经常，认为孩子有一项才能很重要 | 18  81  88  54 | 7.5  33.6  36.5  22.4 |

从表2—12可以看出，相比较而言更多的父亲都有较多或经常的分析自己孩子成长发展过程中的优势和不足，约占调查对象的58%；32.8%的父亲也表示偶尔会分析自己孩子成长发展的优势和不足，仅有9.1%的父亲回答自己很少分析孩子的优势和不足。调查还显示，在鼓励孩子参加各种兴趣班活动的情况中，22.4%的父亲会经常鼓励孩子参加兴趣班，他们认为孩子拥有一项才能对成长发展来说十分重要；36.5%的父亲表示偶尔会鼓励孩子参加兴趣班，也有33.6%的父亲很少鼓励孩子参加，认为兴趣才能对孩子来说可有可无；而另外7.5%的父亲表示自己从来没有鼓励过孩子参加兴趣班等活动，认为这并不重要。

根据以上调查结果，父亲或许在参与孩子的日常活动方面做得不足，但是他们也时常关注自己孩子的发展动向，会积极分析孩子成长过程中的优势与不足；此外也不难发现，在这个竞争激烈的社会，父亲更早的关注孩子的兴趣培养情况，超过一半的父亲都会更多的鼓励孩子参加各种兴趣班活动，认为发展一项属于自己的才能很必要，也说明父亲在乎孩子的每一步成长，希望孩子能够为未来更好的发展奠定一定的基础。

1. 父亲更多的崇尚民主的教育方式

**表2—13 父亲崇尚的教育方式（N=241）**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **项目** | **人数（N）** | **百分比（%）** |
| **权威型**  **民主型**  **放任型**  **冷漠型** | 25  196  18  2 | 10.4  81.3  7.5  0.4 |

调查数据表明，在现在普遍存在的教育方式中，多数父亲都崇尚“民主型”的教育方式，约占81.3%，也有10.4%的父亲崇尚“权威性”的教养方式，7.5%的父亲选择“放任型”的教育方式，调查对象中也有2位父亲选择的“冷漠型”的教育方式。从以上结果可以看出，更多的父亲都认为“民主型”的教育方式是更好的选择，这样的选择与时代的发展有着不可分割的关系，随着我国经济的不断发展，我们的生活方式发生了巨大变化，人们的精神观念也有了很大的变化，我们的教育理念不再像以前那样严肃和僵化，以前的传统中国家庭多以权威式的教育为主，而当今社会，许多家庭也在逐渐采取更为民主的教育方式，不再只是一味的要求孩子跟随家长的教育方法，这也在一定程度上表明我国在教育思想方面的进步。

**表2—17 父亲认为更能表达自己爱意的方式（N=272）**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **项目** | **人数（N）** | **百分比（%）** |
| **提供育儿费用**  **陪孩子玩耍**  **陪孩子上兴趣辅导班**  **满足孩子的一切要求**  **满足孩子的正常合理的要求** | 6  91  6  4  165 | 2.2%  33.5%  2.2%  1.5%  60.7% |

当问及“哪种方式更能表达自己对孩子的爱意”时，超过60%的父亲都表示“满足孩子正常合理的要求”最适合，也有33.5%的父亲表示“陪孩子玩耍”最能体现自己对孩子的爱，这一结果说明多数父亲都会采取满足孩子物质需求的方式来表达自己对孩子的爱意。

1. 父亲注重对孩子的间接支持，给予更多物质支持

**表2—14父亲参与的间接支持情况（N=241）**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **项目** |  | **人数（N）** | **百分比（%）** |
| **与妻子一同协商**  **解决孩子的问题** | 很少  偶尔  较多  很多 | 9  45  110  77 | 3.7  18.7  45.6  32.0 |
| **给孩子选购**  **图书和玩具** | 很少  偶尔  较多  很多 | 12  94  96  39 | 5.0  39.0  39.8  16.2 |

调查结果显示，在“与妻子一同协商解决孩子问题的频率”一题上，有约78%的父亲选择了“很多”和“较多”，说明这些父亲在孩子出现问题时有积极与妻子协商共同解决孩子的问题；18.7%的父亲偶尔与妻子商量解决孩子的问题，仅有3.7%的父亲选择“很少”选项，父亲有同孩子母亲一起参与到解决孩子教育问题的方面，但大多数父亲都只是间接参与孩子的教养。在问卷中，有一题是关于父亲给孩子选购图书和玩具的频率，这是一种父亲参与幼儿教养的间接表现，将近80%的父亲分别选择了“偶尔”和“较多”这两个选项，16.2%的父亲表示有为孩子选购很多图书或玩具，这表明多数父亲都有关心和关注孩子的成长发展，间接的参与幼儿教养，仅有5%的父亲表示自己很少为孩子选购图书或玩具。

1. 父亲表示与孩子相处形式较多，相处愉快

**表2—15 父亲与孩子相处的体验（N=241）**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **项目** | **人数（N）** | **百分比（%）** |
| **总有很多形式交流，相处很愉快**  **不知所措，不知道如何与孩子交流**  **很一般，没什么特别**  **有时相处很愉快**  **不愉快，总是不欢而散** | 170  10  5  56  0 | 70.5  4.1  2.1  23.2  0 |

在问卷中问及 “父亲与孩子相处的感受”时，有超过70%的父亲认为自己与孩子相处愉快，总是有很多种形式与孩子交流相处，23.2%的父亲选择的“有时相处很愉快”，也有4.1%的父亲表示不知道该如何与孩子相处交流，剩下2.1%父亲则认为和孩子相处没什么特别感受。

1. 父亲参与的自我意愿强烈，自我提升行为较少

**表2—16父亲参与幼儿教养的意愿（N=241）**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **项目** |  | **人数（N）** | **百分比（%）** |
| **父亲参与幼儿教育的意愿** | 没有意愿  一般  强烈  非常强烈 | 2  62  126  51 | 0.8  25.7  52.3  21.2 |
| **阅读关于孩子教育的相关书籍** | 没有  较少  一般  很多 | 18  112  96  15 | 7.5  46.5  39.8  6.2 |

从上表可以看出，有21.2%的父亲对参与幼儿教养有非常强烈的意愿，52.3%的父亲表示有强烈的意愿参与孩子的教育，也有25.7%的父亲对参与幼儿教养的意愿一般，仅有0.8%的父亲没有参与孩子教养的意愿；另外，据调查，有54%的父亲承认较少或没有阅读过有关孩子教育的相关书籍，也有6.2%的父亲较多的阅读过教育孩子方面的书籍，这表明一些父亲认为自己需要通过向书本学习如何与孩子相处、如何正确的教育孩子，或者学习更多科学的方法来指导孩子健康成长。大多父亲都认为不需要向书本学习，认为教育孩子是父亲的天性，也有更多的习惯向长辈及其他过来人取经学习，这种方式有其合理性，但带有一定的经验指导模式，缺乏了相应的科学性，毕竟每个孩子的个性特点是不同的，作为家长应该学习见识更多的教育案例，采取摸索更为适合自己孩子的教育方法。

# 影响父亲参与主要因素的相关研究

影响父亲参与幼儿家庭教育的因素很多。根据国内外已有的研究可以将这些影响因素概括为四类：父亲的个人特征（如父亲的个性特点、学历和职业等）；孩子特征（孩子性别、年龄）；家庭的影响（如家庭结构、母亲学历和个性等）；社会文化影响（如父亲或母亲的性别角色、文化期待、种族差异）等。社会学者Park曾在一项社会调查研究中指出，父母的个人特征对父亲参与的影响最大，社会背景的影响其次，而孩子特征的影响最小。[[17]](#footnote-16)

以下笔者将从父亲的个人特征、家庭情况和社会背景三个方面分析影响父亲参与的因素：

## 父亲个人因素影响父亲参与情况

本研究以父亲参与幼儿教养的六个维度为因变量，父亲的个人特征——年龄、学历、职业分别为自变量，进行单因素方差分析。研究结果表明，不同年龄、不同职业的父亲在参与幼儿教养的各个维度上均不存在显著差异，也就是说不同年龄的父亲以及不同职业的父亲在参与幼儿教养的各个维度上的状况大致相同；而不同文化程度的父亲在日常互动和参与意愿两个维度上存在显著差异，详见下面的具体分析情况。

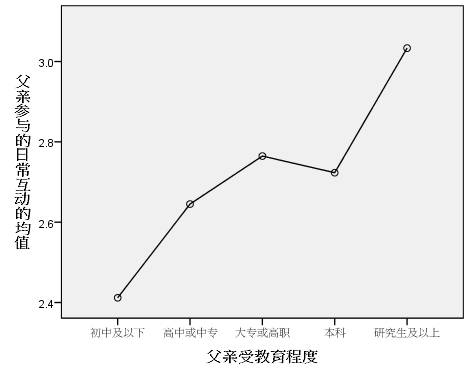
### 父亲学历影响父亲参与意愿及日常互动频率

**表3—1 不同学历的父亲在其所影响的维度上的差异分析（N=241）**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **学历** | **日常互动**  **M SD** | **参与意愿**  **M SD** |
| **初中及以下 (n=17)**  **高中或中专 (n=31)**  **大专或高职 (n=51)**  **本科 (n=112)**  **研究生及以上(n=30)**  **F**  **P** | 2.41 0.795  2.65 0.950  2.76 1.012  2.72 0.851  3.03 0.765  2.483  0.044 | 2.41 0.712  2.65 0.608  2.86 0.664  3.04 0.702  3.27 0.640  6.654  0.000 |

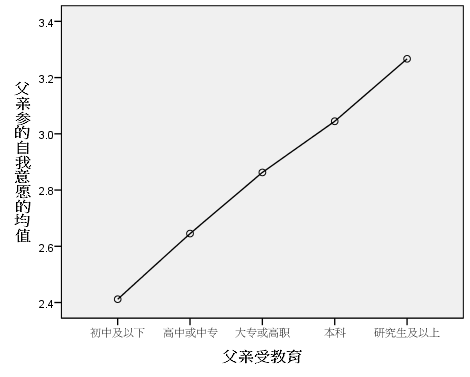
从表3—1可以看出，在日常互动的维度上，父亲的学历主效应显著(F=2.483，

p<0.05)，各项均值的多重比较(LSD)表明，初中及以下学历的父亲得分显著低于研究生及以上学历的（p=0.000），而且如下图2所示，可以明显看出受教育程度的增加，父亲参与孩子的日常互动频率均值越高。



**图2 不同学历的父亲在日常互动维度上均值分布图**

在参与意愿的维度上，父亲的学历主效应显著(F=6.654，p<0.01)，各项均值的多重比较(LSD)表明，初中及以下学历的父亲得分显著低于大专或高职学历(p=0.018)、本科学历(p=0.000)以及研究生及以上学历（p=0.000）的父亲的得分，与日常互动维度相同，父亲参与幼儿教养的意愿与父亲受教育程度成正相关（如下图3所示），学历越高的父亲表现出更加强烈的教养意愿。

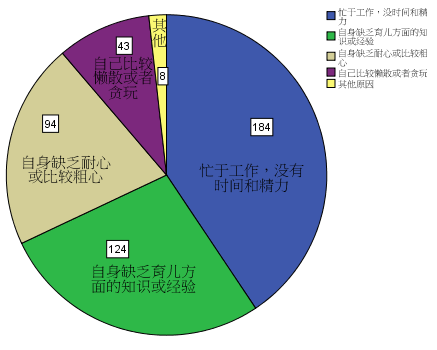


**图3 不同学历的父亲在自我意愿维度上均值分布图**

笔者认为父亲受教育程度的不同导致在这两个维度上存在显著差异的可能原因在于：父亲的受教育水平在某种程度上可以反映其文化素养的高低，而父亲的文化素养与其在家庭教育中的质量和作用有直接的关系。相对而言，父亲的受教育程度越高，对自己孩子的成长过程关注度越高，参与孩子的日常活动则相对更多。同时，父亲学历水平越高，更能意识到家庭教育的重要性，所以相比学历较低的父亲参与幼儿教养的自我意愿也更加强烈。

### 父亲的工作性质影响父亲参与频率

在调查问卷中，最后一题为“父亲认为影响或限制自己参与孩子教养的因素主要有哪些”，有超过76%的父亲都选择了“忙于工作，没有时间和精力”这一项（如下图4所示）。由此可见，父亲的工作方面的原因是影响父亲参与孩子家庭教育频率的最大因素，大多数的父亲都忙于工作，因此没有足够的时间或精力来顾及孩子的日常生活。在一项有关父亲参与的访谈调查中，大多数父亲都略带遗憾地谈到:“我自己常年在外地工作，所以没办法每天和孩子在一起，”“工作原因经常出差，导致与孩子接触的时间比较少”；“我工作很忙，平日里根本顾不上孩子”；“公司常常加班到很晚，回家时孩子就已经睡觉了，只有周末多抽点时间好好陪陪她玩儿”。



**图4 影响父亲参与的自身原因（N=241）**

此外，已有研究表示父亲的工作或经济压力较大也会影响父亲参与的程度。Repetti(1994)研究发现，在工作中体验到更大压力水平的父亲在休息日与他们5、6岁孩子互动较少。还有研究认为经济压力对父亲参与教养行为的影响要比对母亲行为的影响大，因为提供家庭的经济支持对父亲来说更为重要，而收入不足带来的精神压力可能会导致参与家庭活动的愉悦感和投入量的减少。研究中一位父亲谈到:“做父亲的哪个不希望能经常和家人、孩子在一起啊，可是现实生活真的做不到这样，现在的消费水平越来越高，经济上有压力，所以得每天出去赚钱养家，才能为孩子和家人提供更好的生活条件。”也有父亲提到:“工作压力很大，劳动强度高，每天回家都感到很疲惫，实在没有心思和精力去管教孩子”。

## 家庭因素影响父亲参与情况

除了父亲自身的个人特征，对父亲参与幼儿教养具有影响作用的因素还有家庭方面，包括家庭结构、家庭月收入、孩子的性别以及母亲的受教育程度等。本研究以父亲参与的时间量以及六个维度为因变量，以受调查者的家庭结构、家庭收入、孩子性别以及孩子母亲的受教育程度为自变量进行了单因素方差分析。研究结果表明，不同家庭结构的父亲在参与幼儿教养的各个维度上均不存在显著差异，也就是说不同家庭结构中的父亲在参与幼儿教养的各个维度上的状况大致相同。

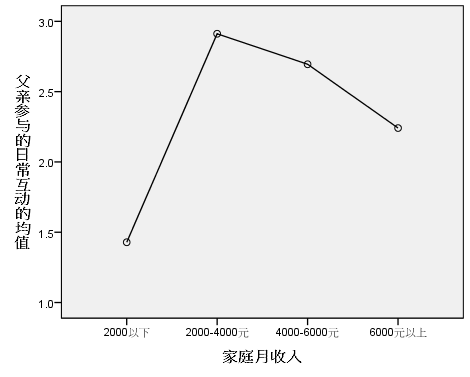
### 家庭月收入影响父亲参与意愿及日常互动频率

研究结果表明，不同月收入家庭的父亲在日常互动、参与意愿两个维度上存在显著差异（见表3—2）。

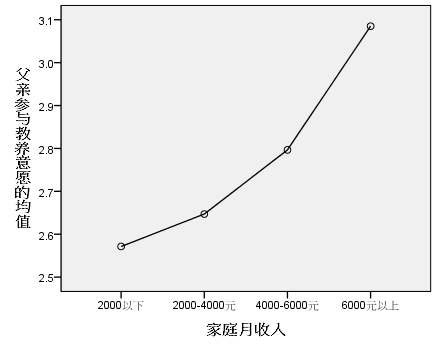
**表3—2 不同月收入家庭的父亲在其所影响的维度上的差异分析（N=241）**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **家庭月收入** | **日常互动**  **M SD** | **参与意愿**  **M SD** |
| **2000元及以下 (n=7)**  **2000--4000元 (n=34)**  **4000—6000元 (n=59)**  **6000元及以上 (n=141)**  **F**  **P** | 1.43 0.535  2.91 1.288  2.69 1.477  2.24 1.468  3.923  0.009 | 2.57 0.787  2.65 0.734  2.80 0.689  3.09 0.671  5.677  0.001 |

研究发现，在日常互动维度上，家庭月收入主效应显著(F=3.923，p<0.05)，各项均值的多重比较(LSD)表明，月收入在2000元以下的家庭中父亲与孩子的日常互动显著少于月收入在2000—4000元(p=0.013)以及4000—6000元(p=0.028)这两个层面的家庭中的父亲；而月收入在6000元以上家庭的父亲与孩子的日常互动量也显著少于月收入在2000—4000元（p=0.015）和4000—6000元（p=0.042）这两类家庭中的父亲。此外，从图5中可以看出，在月收入不过2000元的家庭中父亲在日常互动上活跃度最低，而月收入在2000—4000元和4000—6000元的家庭中的父亲与孩子日常互动频率相比较高。这说明家庭收入对于父亲参与的具有一定的影响力，收入欠缺的家庭中父亲也许由于整个家庭的生活质量较低，对孩子的教育问题也没有十分重视，因此，在日常生活中父亲参与情况相比高收入家庭并不十分乐观。而月收入过高的家庭中，或许由于父亲将更多的精力和时间投入于自身的事业中，主要负责赚钱养家的任务，所以在参与幼儿教养的日常活动方面相对于中等收入的家庭比较欠缺。



**图5 不同家庭月收入中父亲在日常互动维度上均值分布图**

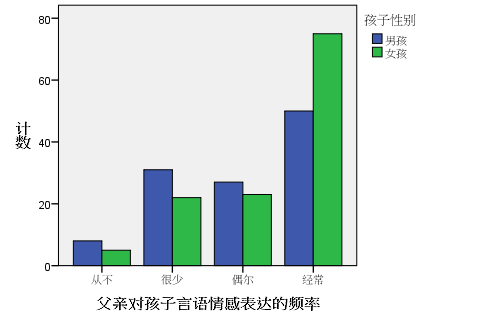


**图6 不同家庭有收入中父亲在参与意愿维度上均值分布图**

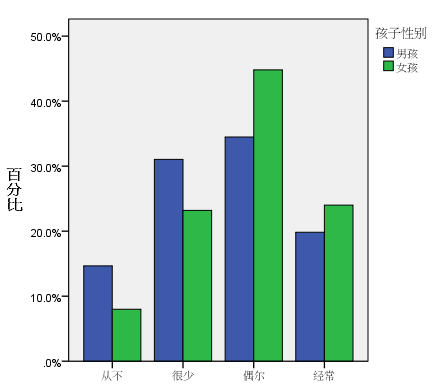
在参与意愿维度上，家庭月收入主效应显著(F=5.677，p<0.05)，事后多重比较(LSD)表明，月收入在6000元以上的家庭中父亲参与教养的自我意愿显著大于月收入在2000—4000元(p=0.001)以及4000—6000元(p=0.007)这两个层面的家庭中的父亲。从上图6中不难发现，随着家庭月收入的增加，父亲参与教养的自我意愿的均值也相应增大。由此可得出结论，家庭的月收入多少直接影响了父亲参与幼儿教养的意愿，可能的原因在于收入越高的家庭在经济压力方面相对较小，所以父亲更有心思和意愿来参与到孩子的成长活动中；而收入较低的家庭，父亲在养家糊口的任务面前有更多的精神压力，需要为赚钱付出更多的精力和心思，则在整体表现出较低的参与意愿。

### 女孩父亲更愿意使用言语方式表达情感

已有研究表明，孩子的性别是会影响父亲在孩子家庭教育中参与的方式及投入程度。在本研究中，笔者发现男孩的父亲与女孩的父亲在情感维度上存在显著差异（F=6.765，p=0.01<0.05），在下图7中可以发现，男孩的父亲采用言语向孩子表达情感的频率明显低于女孩父亲用口头语言向孩子表达情感的频率。出现这一显著差异现象的原因可能在于，传统中国教育中，父亲对儿子的教育一直相对比较严肃，父亲在与儿子相处的过程中更多的是向孩子传递的一种男子气概的形象，而男性之间的相处方式是很少在言语表达出自己的喜爱情感，相比之下，父亲对女儿则采用相对温柔和感性的方式，所以女孩的父亲更多的在口头上向孩子表达自己的情感。



**图7 不同孩子性别的父亲使用言语表达情感的频率对比图**



**图8 不同孩子性别的父亲睡前给孩子讲故事频率的对比图**

除此之外，笔者还在研究中发现，在睡前为孩子讲故事的频率问题上男孩和女孩父亲的表现也存在显著差异（F=4.517，p=0.035<0.05），其中女孩父亲在睡前给孩子讲故事的频率均值高于男孩父亲的，也就是说在睡前讲故事这一活动上，女孩的父亲们的参与频率比男孩的父亲们要高（见上图8）。常言道“女儿是父亲上辈子的情人”、“女儿是父亲的贴心小棉袄”，或许是由于女孩更会对父亲撒娇，父亲与女儿的关系也更加亲密，所以相比男孩的父亲，女孩的父亲在平日照顾中做得更多。

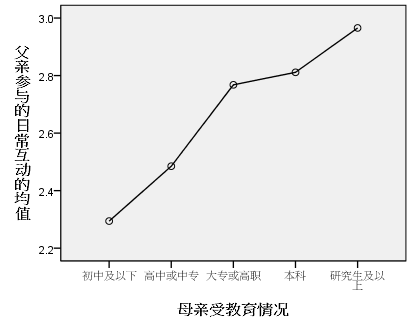
### 孩子母亲学历影响父亲参与日常互动频率

研究发现，孩子母亲的学历与父亲参与孩子的家长会及亲子活动的频率有相关性。孩子母亲的学历不同父亲在日常互动维度上存在显著差异。（见表3—3）

**表3—3 妻子学历不同的受调查者在日常互动维度上的差异分析（N=241）**

|  |  |
| --- | --- |
| **学历** | **日常互动**  **M SD** |
| **初中及以下 (n=17)**  **高中或中专 (n=33)**  **大专或高职 (n=56)**  **本科 (n=106)**  **研究生及以上 (n=29)**  **F**  **P** | 2.29 0.920  2.48 0.972  2.77 0.786  2.81 0.885  2.97 0.906  2.446  0.047 |

从上表可以看出，在日常互动的维度上，母亲的学历主效应显著(F=2.446，p<0.05)，各项均值的事后多重比较(LSD)表明，孩子母亲的学历是本科的孩子父亲参与日常互动的频率均值显著高于母亲学历是初中及以下的（p=0.025）；孩子母亲的是研究生及以上学历的丈夫在参与日常活动的频率均值显著高于初中及以下学历的（p=0.013）和高中或中专学历的（p=0.033）。如下图9所示，可以明显看出孩子母亲的学历对孩子父亲参与日常互动的频率有直接影响，母亲的学历程度越高，父亲参与日常活动频率也越高。



**图9 孩子母亲不同学历的父亲在日常互动维度上均值分布图**

除了孩子母亲的学历对父亲的参与情况有影响作用之外，孩子母亲对父亲参与幼儿家庭教育的支持程度、家庭成员对父亲参与的态度、家庭环境、家庭氛围、夫妻关系等都会不同程度影响父亲的参与。其中，孩子母亲对父亲参与的支持程度是影响父亲参与教养的一个尤其重要的因素。许多研究发现，来自母亲的支持会对父亲行使自己的职责产生积极影响，受到妻子鼓励的父亲会觉得自己更能当一名好父亲，也更能意识到自己在家庭教育中的重要性。我国著名教育专家孙云晓老师也认为,“孩子是父母的结晶，每一个父亲在心底里都是爱着孩子的，而这种爱只有母亲最有能力唤醒，因此拯救父教的关键人物也是母亲。”在本调查研究中，笔者对孩子母亲对父亲参与的支持程度做了相应调查，结果如下表3—4。

**表3—4 孩子母亲对父亲参与的支持程度（N=241）**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **项目** |  | **人数（N）** | **百分比（%）** |
| **孩子母亲鼓励**  **父亲参与教养**  **的频率** | 经常  偶尔  很少  从没 | 161  52  20  8 | 66.8  21.6  8.3  3.3 |

上表显示，超过88%的母亲都会“经常”和“偶尔”鼓励或督促孩子的父亲多花时间陪伴孩子，更多的参与到孩子教养活动当中与孩子进行直接的情感交流。

也有约12%的母亲表现出较低的支持程度，其中3.3%的母亲从来没有主动鼓励父亲参与到孩子的家庭教育中。已有研究表示，父母在管教孩子过程中意见不一致也是影响父亲参与的因素之一，在一些家庭中母亲和父亲分别持有不同的教育观念，在这样的情况下，多数父亲为了避免与孩子母亲产生正面冲突或矛盾扩大化，几乎都会选择更少的参与到孩子的教养活动中，任由母亲管教孩子。

## 社会文化因素影响父亲参与情况

父亲参与家庭教育还受到社会文化背景方面的影响，而我国的传统文化中的家庭模式和教育观念在某种程度上影响了父亲的参与程度。传统家庭中的角色分工模式是由父亲挑起整个家庭经济重担在外赚钱养家，而母亲则留在家里相夫教子，尽管随着社会不断发展和进步，许多家庭都是父母双双在外工作赚钱，但家庭经济方面的任务主要还是由父亲承担，这是影响父亲参与幼儿教养的社会文化方面的主要因素。在当前整个社会的价值观念下，事业方面的成就是评价一个男性成功与否的第一大标准，社会对男性角色发展的要求更多的是担当家庭的经济支柱。[[18]](#footnote-17)一般而言，父亲的收入是一个家庭的主要经济来源，整个家庭大部分生计都压在他们的肩头上，而对父亲是否参与到家庭教育中管教孩子并没有过多的要求，这样约定俗成的社会共识使得男人们不得不将工作和赚钱养家放在首要任务。因此许多父亲们认定自己应该“主外”，每天奔波于自己的事业中，努力赚钱为整个家庭带来更好的生活水平，与之相应的就认为家庭中的琐事以及孩子的教育问题都是母亲的主要任务，这样的分工模式直接导致父亲在一定程度上忽略了自己的参与对家庭和孩子的意义和作用。同时，我国传统的封建家长制思想也给一些父亲造成一种错误的思想观念，即为树立和保持家长的权威性，父亲应和孩子保持一定的距离，只是在一些关键时刻才参与到孩子的教养活动中。持有这种教育观念的父亲们可能会在与孩子相处时显得过于严厉或威严，长期以往导致孩子对父亲产生一种畏惧感从而慢慢疏远父亲，这样就在一定程度上影响了父亲与孩子的关系。此外，我国社会所提供的培养或传递给父亲教养知识和能力的资源比较缺乏。[[19]](#footnote-18)目前社会上专门针对父亲参与家庭教育的教育类书籍和知识讲座等都比较少，有些父亲由于自身知识经验的缺乏，不知道如何去做一个合格的父亲而影响了他们参与孩子教养的程度。因此，社会相关部门和机构应该对父亲参与幼儿教养给予更多实际有效的指导和帮助。

# 促进父亲参与的对策和建议

通过对贵阳市父亲参与到幼儿教养现状的调查和研究，笔者发现大多数父亲们在家庭教育中的参与程度仍然偏低，参与方式和内容等都存在一些问题和不足，整体的参与情况不太如人意。因此，笔者将基于研究分析结果提出一些有相应的对策和建议，以供父亲们参考和借鉴，希望能够帮助父亲们更加有效和科学的参与到幼儿教养当中。

## 父亲应积极提升自身育儿水平

本调查研究结果显示，多数父亲都能清楚的知道自身参与到家庭教育中对于孩子成长的重要性，然而实际参与教养过程中父亲的表现并不十分乐观，大部分的父亲都缺乏育儿方面的知识和经验，而父亲们也表示很少有阅读教育类书籍主动学习育儿知识，因此在参与中并没有充分发挥到父亲独一无二的影响力。数据结果表明，父亲很少参与到孩子的日常照顾中，少部分的父亲会经常去幼儿园接送孩子，并且在孩子平日教育活动中参与很少，多数家庭都是由母亲主要承担孩子的教养任务。父亲在与孩子相处过程中互动的内容也不够丰富，许多父亲只是与孩子进行简单的娱乐活动，陪伴孩子看电视节目和玩游戏等，仅有少部分的父亲表示会陪伴孩子阅读，而这在幼儿时期是十分重要的一项教养活动；除此之外，父亲也很少带孩子一起进行体育活动和社交活动，然而这些活动项目由父亲参与对孩子的成长发展更加有利。

美国耶鲁大学一项研究表明，由男人带大的孩子智商更高一些，他们在学校能取得更好的成绩，在社会上也更容易成功。[1]因为在孩子成长过程中，父母亲的参与分别开发了幼儿不同的智力层面，孩子从母亲那里学到的更多的是语言类、生活常识类的知识；而与母亲相比，父亲的阅历通常更加丰富，精通的知识更加广阔，孩子可以从父亲那里学到更加丰富多彩的知识，从更宽广的视角认识大自然和生活的社会。父亲在参与幼儿教养时应多带孩子操作和探索变换多样的活动，这样可以逐步培养起孩子的动手操作能力、探索精神，有助于孩子求知欲、好奇心的发展。

笔者提倡父亲们主动学习更多的育儿知识，可以阅读与幼儿教育相关的书籍或者参加父亲参与家庭教育的知识讲座培训活动，还可以与别的父亲或者长辈学习取经。尽量抽取充足的时间陪伴孩子，积极参与到孩子各方面的教育活动中，并以更加科学有效的方式教育孩子成长。

## 家庭成员应多鼓励父亲参与教养

父亲参与幼儿教养的过程中，除了父亲自身应该主动积极之外家庭成员对于父亲参与的鼓励和支持也是十分必要的。在传统的思想中，家庭成员无论是孩子母亲还是祖父辈都根深蒂固地认为父亲在照顾和教育孩子方面的能力没有女性强，或者认为教养孩子这样的家庭事务不应该是男性的主要任务，他们应该将更多的心思和精力放在事业上努力赚钱养家。这些观念很大程度上影响了父亲参与家庭教育的程度，阻碍了父亲们参与到育儿活动中的行为。在本调查研究中，笔者发现许多父亲都回答道孩子的母亲很少会鼓励父亲参与到孩子的教养中，许多家庭都是母亲主要承担孩子的教养活动，但是母亲们也并没有积极地鼓励父亲和自己共同参与到家庭教育中。这可能是由于母亲们不够相信父亲的育儿能力，认为由自己教养孩子就足够了，或者认为父亲在外工作很辛苦回到家后想让他更好的休息故不再提要求让他照顾孩子。这些想法使得母亲们没有向父亲提出参与孩子教养的要求，使得父亲们也逐渐认为孩子的教养过程中并不太需要自己的参与。

笔者在此倡议家庭成员们尽可能多的去鼓励和支持父亲们参与到孩子的教养中，多为父亲参与提供机会和条件，让孩子更多的与父亲相处互动。与此同时，在家庭生活中父母亲应该努力营造融洽的夫妻关系，母亲应该多鼓励父亲参与教养，尊重孩子父亲并对他的育儿能力给予适当的肯定，在孩子面前树立一个正面的父亲形象。[[20]](#footnote-19)研究表明夫妻间的关系质量会影响父亲参与幼儿教养的质量，当家庭氛围良好、婚姻关系和谐，父亲和母亲友好的相处模式会对孩子的成长发展起到积极正面的作用。

## 幼教机构应多开展父亲参与培训活动

在现代社会中，由于许多家庭中都是父母亲双双在外工作，孩子通常在3岁左右被送入一些早教机构进行托管照顾，最常见的就是幼儿园。这些幼儿园或早教机构应当发挥自身的教育指导作用，定期开展一些有关“父亲参与”主题的活动，积极引导和协助父亲正确认识自身角色在幼儿发展过程中的重要作用。在本研究过程中，笔者走访了贵阳市的六所幼儿园发放调查问卷，在期间与幼儿园的园长或书记等人聊天了解到幼儿园都会定期开展一些亲子活动或教育指导讲座，然而在实际参与活动时参加的家长多数都是孩子的祖父辈或妈妈，很少有父亲参与。幼儿园及早教机构应该充分重视这一问题，采取相应的措施引起幼儿家庭对父亲参与重要性的关注。如开展专门说明“父亲职责”、“父亲对孩子独一无二的影响力”之类主题的教育指导讲座。

笔者在调研过程中也发现部分幼儿园已经意识到这一现象和问题，并开展了一些有关调动父亲参与积极性的亲子活动，例如贵阳市中天集团第四幼儿园，这是贵阳市一所较好的私立幼儿园，笔者从园长口中得知该园有专门开展指导父亲用科学的方法参与到幼儿教养活动中的教育讲座和研讨会，由专业人士向父亲们讲解父亲这一角色在孩子成长过程中的影响力和作用，此后也让父亲们相互交流学习，吸取更多有利的育儿经验。该园在本年度3月份还开展过一次专门由父亲参与的亲子活动，幼儿园邀请了小班幼儿的父亲到园与孩子一起进行互动活动，增加父亲与孩子的距离，让父亲体验与孩子相处的乐趣。园长表示，当指定由父亲参与幼儿亲子活动时，大多数父亲都会积极到场，只有少部分由于工作原因实在走不开才缺席。此外，平日幼儿园也会定期给幼儿父亲布置任务，例如让孩子回家与父亲一起做一样工艺品交到幼儿园等活动，收获了些许成效。这说明幼儿园采取相关措施活动对引导父亲参与教养有积极作用。因此，笔者倡议更多的幼儿园和幼教机构充分发挥自己的作用和职能，开展更多的教育指导活动或研讨会、亲子活动，帮助辅导父亲认清角色定位，以科学的态度和方式参与到幼儿教育中。

# 参考文献

[1] Lamb M E. The history of research on father involvement: An overview [J]. Marriage and Family Review, 2000, 29(2-3):23-42

[2] Flouri, Eirini, Buchanan, Ann. The role of father involvement in children's later mental health. Journal of Adolescence, 2003, 26(1):63-78

[3] Hawkins A J. The Inventory of Father Involvement: A pilot study of a new measure of father involvement [J]. Journal of Men's Studies, Harriman: Winter 2005(2)

[4] Bonney J. F., Kelley M. L. & Levant R.F. A model of father's involvement in child care in dual-earner families [J]. Journal of Family Psychology, 2008(13):401-415

[5] Moore T. & Kotelchuck M., Predictors of urban fathers' involvement in their child's health care. Pediatrics, 2004, 113(3):574-80

[6] Tamis-LeMonda C S. Conceptualizing fathers’ roles: Playmates and More [J]. Human development, 2004, 47(4):220-227

[7] Hawkins A J. The Inventory of Father Involvement: A pilot study of a new measure of father involvement [J]. Journal of Men's Studies, Harriman: Winter 2005(2)

[8] Park R D. Fatherhood[M]. Cambridge, MA: Harvard University, 1996

[9] 王莉. 国外父亲教养方式研究的现状和趋势[J]. 心理科学进展, 2005.13(3): 290-297

[10] 艾比拜. 父亲的五个重要影响力[EB/OL]. http://www.beelink.com.cn,2005-06-17

[11] 钟立新. 父亲独有的作用[J]. 宁夏教育, 2003, (10): 60

[12] 夏日新. 爱心男人 袋鼠爸爸[J]. 江苏卫生保健, 2005, (1): 42-42

[11] 郝建芳, 王忠红. 发挥父爱的魅力[J]. 现代家教, 2002, (11): 17-18

[13] 李向前, 曾莺, 杨佼佼．中国家教批判[M]．北京：中国时代经济出版社，2005．28

[14] 许岩, 张文新. 父亲参与儿童教养研究综述[J]. 理论探讨, 2006.1

[15] 周玲. 父亲参与家庭教育的影响力及现状分析[N]. 金华职业技术学院学报, 2006(2):84-85

[16] 张丽华. 试论父亲在儿童性别化过程中的作用[N]. 辽宁师范大学学报(社科版), 1998(2): 37-39

[17] 李燕, 黄舒华, 张筱叶等. 父亲参与对儿童发展影响的研究综述[J]. 外国中小学教育, 2010.5

[18] 刘秀丽, 赵娜. 父亲角色投入与儿童的成长[J]. 外国教育研究, 2006, 11(33):197

[19] 陈亚鹏. 家庭教育要想好父亲作用少不了[J]. 青年教师, 2005, (6): 55-56

[20] 孙彦. 城市父亲参与幼儿教养的现状研究[D]. 西南大学硕士学位论文, 2011

# 致 谢

由衷地感谢我的导师孙艳霞老师。我喜欢孩子，也一直很喜欢关注一些有关儿童教育的知识，但仅仅是喜欢并没有真正行动过，是在孙老师的《家庭教育》课程上让我找到了一个可以学习研究的方向，在讲到父母在孩子成长过程中起到的作用的一个章节时，由于结合自身的经历让我想到了这个研究题目。在我确定了研究题目和方向后，孙老师也给予的很大的肯定以及很多专业的指导意见，才让我有了信心发动身边尽可能利用的资源来做这一调查研究。

在调查研究的前期，孙老师给我提出了很多中肯而实用的意见，为我指明了调查的方向和应该注意的细节。在论文撰写的过程中，孙老师为我做了许多专业而细致的指点，大到论文结构的调整，整体框架的构造，小到对于论文中字体、表格等的如何才能显得统一、美观，让我学习和感受到了孙老师严谨的学术态度和清晰的研究思路。在整个研究数据分析和总结过程中，是孙老师的循循善诱的引导和启发，让我对图表原本干瘦的描述变得逐渐丰富起来。

感谢我的父亲在整个研究过程中为我提供的支持和帮助，为我联系幼儿园完成问卷调查的部分。感谢配合帮助我发放问卷调查表的幼儿园，贵阳中心实验幼儿园、贵阳中天集团第四幼儿园、贵阳六一幼儿园、贵阳世纪新城幼儿园、贵阳东方艺术幼儿园以及贵阳第一实验幼儿园，是他们积极的帮助为我提供快捷的对家长进行抽样调查的途径，为我的研究数据提供了重要的帮助。

最后，感谢在我的论文完成过程中给予过我任何形式帮助的老师、朋友、同学，是你们的支持和帮助我才顺利完成了自己的毕业论文。

1. 许岩, 张文新. 父亲参与儿童教养研究综述[J]. 理论探讨, 2006.1 [↑](#footnote-ref-0)
2. 艾比拜. 父亲的五个重要影响力[EB/OL]. http://www.beelink.com.cn,2005-06-17. [↑](#footnote-ref-1)
3. 钟立新. 父亲独有的作用[J]. 宁夏教育, 2003, (10): 60. [↑](#footnote-ref-2)
4. 钟立新. 父亲独有的作用[J]. 宁夏教育, 2003, (10): 60. [↑](#footnote-ref-3)
5. 夏日新. 爱心男人 袋鼠爸爸[J]. 江苏卫生保健, 2005, (1): 42-42. [↑](#footnote-ref-4)
6. Lamb M E. The history of research on father involvement: An overview [J]. Marriage and Family Review, 2000, 29(2-3):23-42. [↑](#footnote-ref-5)
7. Bonney J. F., Kelley M. L. & Levant R.F. A model of father's involvement in child care in dual-earner families. Journal of Family Psychology, 2008(13):401-415. [↑](#footnote-ref-6)
8. Hawkins A J. The Inventory of Father Involvement: A pilot study of a new measure of father involvement [J]. Journal of Men's Studies, Harriman: Winter 2005(2). [↑](#footnote-ref-7)
9. Flouri, Eirini, Buchanan, Ann. The role of father involvement in children's later mental health. Journal of Adolescence, 2003, 26(1):63-78. [↑](#footnote-ref-8)
10. Hawkins A J. The Inventory of Father Involvement: A pilot study of a new measure of father involvement [J]. Journal of Men's Studies, Harriman: Winter 2005(2). [↑](#footnote-ref-9)
11. Bonney J. F., Kelley M. L. & Levant R.F. A model of father's involvement in child care in dual-earner families. Journal of Family Psychology, 2008(13):401-415. [↑](#footnote-ref-10)
12. 王莉. 国外父亲教养方式研究的现状和趋势[J]. 心理科学进展, 2005.13(3): 290-297. [↑](#footnote-ref-11)
13. 周玲. 父亲参与家庭教育的影响力及现状分析[N]. 金华职业技术学院学报, 2006(2):84-85 [↑](#footnote-ref-12)
14. 张丽华. 试论父亲在儿童性别化过程中的作用[N]. 辽宁师范大学学报(社科版), 1998(2): 37-39 [↑](#footnote-ref-13)
15. 刘秀丽, 赵娜. 父亲角色投入与儿童的成长[J]. 外国教育研究, 2006, 11(33):197 [↑](#footnote-ref-14)
16. 李燕, 黄舒华, 张筱叶等. 父亲参与对儿童发展影响的研究综述[J]. 外国中小学教育, 2010.5 [↑](#footnote-ref-15)
17. Park R D. Fatherhood[M]. Cambridge, MA: Harvard University, 1996. [↑](#footnote-ref-16)
18. 李向前, 曾莺, 杨佼佼．中国家教批判[M]．北京：中国时代经济出版社，2005．28 [↑](#footnote-ref-17)
19. 周玲. 父亲参与家庭教育的影响力及现状分析[N]. 金华职业技术学院学报, 2006(2):84-85 [↑](#footnote-ref-18)
20. 陈亚鹏. 家庭教育要想好 父亲作用少不了[J]. 青年教师, 2005, (6): 55-56. [↑](#footnote-ref-19)